

點評第十七屆澳門高等院校學生寫作比賽

朱壽桐

教青局主辦高校學生文學評論寫作比賽，非常順利。仍然是在疫情當中完成，但今年的投稿比往年多，這是十分值得慶祝的事情。主要是我們通過微信平臺以及其他自媒體宣傳本賽事，調動了大家積極的參與熱忱。

這次評審的陣容：李瑞騰教授，郇元寶教授，黃坤堯教授，王兆勝教授，和我。大家的看法都很一致。大家做的也很認真。這是第二次採用遠端評審的方式，效果依然很好。

這次比賽，總體水準與往屆相比有所上升。

評論的思想精准度提高

文學評論需要巧妙的角度，個性化的觀察和別致新穎的藝術傳達，這樣的文章往往比較容易得到高分，比較容易給評委留下深刻印象。但同時，文學評論還需要對文學作品的思想意蘊、精神內涵作精准的、正面的闡析，這樣的評論雖然不夠取巧，但往往有思想的力量，能見真功夫和真水準。我們驚喜地發現，本次比賽的參與者在這方面有了較深的功夫。《解鈴還須繫鈴人——簡述〈甲骨時光〉中的中國智慧和精神傳承》一文，之所以能得到評委較多的肯定，就是因為它能夠從正面突進作品思想內涵的深處，思想內容把握得既精准又有深度，而且分寸感把握得很好。文章從《甲骨時光》分析到“中國人有能力守護中華文化，有信心傳承中國精神。也只有中國人，才能

講好中國故事，把中國智慧介紹給整個世界”。應該說是相當精準和深刻的文化議論，也切中了作品的文化命脈。另如《亦真亦幻的酒世界——淺析莫言〈酒國〉》一文，對莫言此作中的“永恆個體，無窮困境”的思想內涵的把握，也相當精準，切中要害，體現出寫作者思想內涵把握的能力和spirit價值分析的能力。

藝術把握與學術傳達的藝術性

文學評論當然要強調文學性，文學評論的學術性需要有一定的藝術性，這方面，本屆比賽也頗有可圈可點的文章。《淺談先鋒與古典聯袂之意——以〈酒國〉中“食嬰”情節的敘事話語為例》一文，非常具體而準確地分析了《酒國》狂歡化，戲仿等等非常有深度和新穎度的藝術特色，體現出評論者文學藝術技巧性把握的純熟度。《孩子，我想要你知道——〈青銅葵花〉兒童文學所教會我們的》一文甚至能夠從日本文學中的“物哀”命題分析到“生活美育”的專業性和學術性的話題，具有相當的學術表現力，跟著分析的“價值：立世之本”，“苦難：堅韌內心”等，也都是從作品藝術內涵的精神射線提煉得的藝術發現。《虛無的“上海夢”，蒼白的“臺北人”——淺析白先勇小說〈永遠的尹雪艷〉》一文，從白與紅的顏色以及兩種顏色的交織分析白先勇的作品，非常有藝術性和學術性，表現出評論者精微的學術構思和有感染力的學術表述技能。

遺憾的仍然是缺少訓練

這次寫作比賽，論文的規範性進一步加強，絕大多數參賽作品都有注釋，段落的規則也得到了較好的體現，沒有出現問答式寫作、條文式寫作的情況，者很值得肯定。遺憾的是即便是一些成績較好的評論文章，在題目的表述上還是有相當明顯的瑕疵。如《孩子，我想要你知道》，這題目非常精彩、靈動，有內涵，可是，它的副標題——《青銅葵花》兒童文學所教會我們的，就是一個很有問題的設計。首先，《青銅葵花》後面的“兒童文學”就是蛇足，加了這個蛇足以後，非常不自然，非常難看。其次，評論文章不應該用“教會我們”這樣的一種明顯是“讀後感”的表述。《剖「濠」對「鏡」》的題目設計也非常好，突出了澳門的地域特色，分拆得很巧妙，但它的副標題又有問題：從《澳門土生文學作品選》淺談土生文學與其筆下的華人形象，“淺談”的“淺”完全不應該要。而且整個表述太累贅，不夠幹練。至於有些文章用“淺析莫言《酒國》”，“淺析白先勇小說《永遠的尹雪豔》”等做副標題，失去了設置副標題的要旨。設立副標題就是為了具體地點出文章的新視點，新角度和新觀察，而這些文章只是說“淺析”一個作品，沒有具體的視點、角度與觀察點的提示，不知道要這樣的副標題有什麼意思。

需要多看，勤練，才可能避免這些毛病。教青局繼續舉辦這樣的寫作比賽，就是要讓大學生得到鍛煉，以便提高大學生的閱讀水準和評論能力。